OSALLISTUMIS- JA ARVIOINTISUUNNITELMAN VASTINEET

15.9.2026

Mykänmaan datakeskuksen asemakaava Keminmaa

Tähän asiakirjaan on koottu Mykänmaan datakeskuksen asemakaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta saatu palaute. Osallistumis- ja arviointisuunnitelma asetettiin yleisesti nähtäville 27.5.2026, ja mielipiteitä ja lausuntoja siitä pyydettiin 3.7.2026 mennessä. OAS:sta saatiin kuusi lausuntoa ja kaksi mielipidettä.

LAUSUNNOT **2**

1) Lapin hyvinvointialue, pelastuslaitos | 27.5.2026 2
2) Meri-Lapin ympäristöterveysvalvonta | 17.6.2026 2
3) Lupa- ja valvontavirasto | 24.6.2026 3
4) Turvallisuus- ja kemikaalivirasto | 24.6.2026 3
5) Tornionlaakson museo | 26.6.2026 3
6) Meri-Lapin ympäristölautakunta | 2.7.2026 5

MIELIPITEET **5**

1) Yksityishenkilö | 18.6.2026 5
2) Lammaskosken yksityistie | 3.7.2026 12

SWECO

Lausunnot

Lausuntojen alussa olevat johdannot on jätetty pois, mikäli ne ovat ainoastaan referoineet kaavaprosessia tai kaavan sisältöä.

LAUSUNTO	VASTINE
1) Lapin hyvinvointialue, pelastuslaitos | 27.5.2026	
Pelastuslaitoksella ei lausuttavaa kyseiseen asemakaava-aineistoon.	Merkitään tiedoksi.
2) Meri-Lapin ympäristöterveysvalvonta | 17.6.2026	
Meri-Lapin ympäristöterveysvalvonta esittää huomioitavaksi seuraavaa koskien vaikutuksia ihmisten terveyteen, elinoloihin ja viihtyvyyteen Osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa on tuotu esille asutuksen läheisyys. Rakennuksia ja toimintoja suunnitellessa alueelle tulee huomioida riittävät suojaetäisyydet asuinrakennuksiin sekä lomarakennuksiin melu- ja valohaittojen ehkäisemiseksi. Suunnittelussa tulee huomioida toiminnan vaikutuksia ympäristön viihtyvyyden turvaamiseksi ja mahdollisten muiden terveyshaittojen minimoimiseksi huomioiden myös mahdolliset onnettomuusriskit ja muut turvallisuusnäkökulmat.	Merkitään tiedoksi ja huomioidaan suunnittelussa. Kaavaluonnokseen kaavan toteutumisen vaikutukset mm. terveyteen ja turvallisuuteen arvioidaan alueidenkäyttölain mukaisesti. Hankkeen vaikutukset selvitetään tarkemmin YVA-menettelyssä. Asemakaavaehdotukseen vaikutusten arviointia tarkennetaan YVA-menettelyn edetessä.
Meluhaittojen ehkäisemiseksi tulee ottaa huomioon Valtioneuvoston päätös melutason ohjearvoista (993/1992) ja asumisterveysasetuksen (545/2015, liite 2) melun toimenpiderajat.	Huomioidaan asemakaavassa.
Kaava-alueen läheisyydessä on kaksi vedenhankinta varten tärkeää pohjavesialuetta ne tulee huomioida suunnitellessa toimintoja alueelle. Pohjaveden virtaussuunnat tulee selvittää. Mahdolliset lähialueen asutuksen olemassa olevat talousvesikaivot tulee huomioida ja arvioida vaikutukset veden laatuun ja määrään. Pohjaveden pilaamiskielto on ehdoton.	Kaavaluonnokseen kaavan toteutumisen vaikutukset mm. pohjavesiin arvioidaan alueidenkäyttölain mukaisesti. Pohjaveden virtaussuunnat selvitetään. Hankkeen vaikutukset selvitetään tarkemmin YVA-menettelyssä. Asemakaavaehdotukseen vaikutusten arviointia tarkennetaan YVA-menettelyn edetessä.
Terveydensuojelun periaatteiden mukaisesti elinympäristöön vaikuttava toiminta on suunniteltava ja järjestettävä siten, että väestön ja yksilön terveyttä ylläpidetään ja edistetään. Terveydensuojelulain tarkoituksena on ennalta ehkäistä, vähentää ja poistaa sellaisia elinympäristössä esiintyviä tekijöitä, jotka voivat aiheuttaa terveyshaittaa (terveydensuojelulaki 763/1994, 1 ja 2 §). **Sovelletut oikeusohjeet** Terveydensuojelulaki (763/1994)	Merkitään tiedoksi ja huomioidaan suunnittelussa.

LAUSUNTO	VASTINE
3) Lupa- ja valvontavirasto | 24.6.2026	
Yleiskaavallisen tarkastelun tarve LVV toteaa, että alueella on noin 500 metrin etäisyydellä vireillä myös toinen datakeskushanke. Myös toisen hankkeen osalta YVA-ennakkoneuvottelussa on tuotu esille hankkeesta vastaavan toimesta, että kyseinen hanke vaatii toteutuakseen YVA-menettelyn ja asemakaavan. LVV pyytää Keminmaan kuntaa harkitsemaan sitä, onko alueen maankäytön tarpeita tarpeen tarkastella laajemmin sekä oikeusvaikutteisen yleiskaavan että asemakaavan avulla. Yleiskaavallisella tarkastelulla voidaan huomioida hankkeiden yhteisvaikutukset tarkemmin ja yleiskaavoituksessa voitaisiin ottaa kantaa myös mm. molempien hankkeiden sähkönsiirron ratkaisuihin ja tilatarpeisiin.	Osana asemakaavatyötä laaditaan yleiskaavallinen tarkastelu, jossa huomioidaan alueidenkäyttölain 39 § mukaiset yleiskaavan sisältövaatimukset. Keminmaan kunnalla ei ole kyseiselle alueelle ilmaantunut muuta, oikeusvaikutteisen yleiskaavan edellyttävää maankäyttötarvetta, eikä sellaista tullut ilmi myöskään OAS-vaiheen kuulemisessa.
Joka tapauksessa Lupa- ja valvontavirasto suosittelee etenemään YVA-menettely edellä, jolloin YVA-menettelyä seuraavassa kaavoituksessa voidaan hyödyntää mm. YVA-menettelyssä tehtäviä selvityksiä, vaikutusarviointeja ja vaihtoehtotarkastelua. YVA-menettelyssä hankkeesta vastaava on vastuussa YVA-laissa tarkoitetun hankkeen valmistelusta tai toteuttamisesta. Ympäristövaikutusten arviointi voitaisiin toteuttaa myös kaavan laadinnan yhteydessä siten kuin alueidenkäyttölaissa säädetään.	Ympäristövaikutusten arviointi toteutetaan YVA-laissa tarkoitetulla tavalla erillismenettelynä. Asemakaavoituksessa on tarkoituksena hyödyntää ympäristövaikutusten arviointimenettelyn selvityksiä ja vaikutusten arviointeja. Tavoitteena on, että kaavoitus ja YVA-menettely voisivat edetä rinnakkain.
Jatkokäsittely Lupa- valvontavirasto edellyttää, että Keminmaan kunta ottaa huomioon, mitä edellä on todettu.	
4) Turvallisuus- ja kemikaalivirasto | 24.6.2026	
Turvallisuus- ja kemikaalivirastolla ei ole lausuttavaa Mykänmaan datakeskuksen asemakaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta. Pyydämme saada lausuntopyynnön kaavaluonnoksesta.	Merkitään tiedoksi.
5) Tornionlaakson museo | 26.6.2026	
Suunnittelutilanne sekä rakennettu kulttuuriympäristö ja maisema Suunnittelualue sijoittuu Länsi-Lapin maakuntakaavan (2015) alueelle. Alueella ei ole tarkempaa kaavaa. Maakuntakaavassa suunnittelualue sijoittuu Maa- ja metsätalousvaltaiselle alueelle (M). Suunnittelualueen ympärille on osoitettu muun muassa Energiahuollon kohde (EN), nykyisiä ja uusia voimajohtoja, ulkoilureitti ja Muinaismuistokohde (SM). Suunnittelualuetta lähin *valtakunnallisesti merkittävä rakennettu kulttuuriympäristö* (RKY2009), **Kemijoen jokivarsiasutus ja kirkkomaisemat, Koroiskylä** sijaitsee noin 3,6 kilometrin päässä suunnittelualueen itäpuolella. Lähin maakuntakaavassa osoitettu maakunnallisesti merkittävä rakennetun kulttuuriympäristö **Kemijoen ranta-asutus** sijaitsee noin 2,6 kilometriä itään suunnittelualueesta. Molemmat on osoitettu *maakuntakaavassa Kulttuuriympäristön tai maiseman vaalimisen kannalta tärkeäksi alueeksi* (ma 8145 ja ma 8128). Valtakunnallisesti tai maakunnallisesti arvokkaita maisema-alueita ei	

LAUSUNTO	VASTINE
sijaitse lähistöllä. Lähimmät paikallisesti merkittävät yleiskaavassa osoitetut rakennetun kulttuuriympäristöt (sk/p) sijaitsevat noin 3,5 kilometrin päässä Tornion kaupungin puolella (**Kalkkimaa ja Ruottalan kylä**). Suunnittelualueella ei tiettävästi sijaitse rakennuskantaa, eikä Keminmaan kunnan alueelta suunnittelualueen ympäristöstä ole inventoitu kohteita esimerkiksi Lapin kulttuuriympäristöt tutuksi hankkeessa. Lähin rakennetun ympäristön kohde, asuinpihapiiri sijaitsee kaakossa reilun 150 metrin päässä hankealueesta. Lisäksi noin 400 metriä länteen Kaakamajoen varrella on useampia kohteita. Tällä hetkellä suunnittelualueen ja asutuksen välillä on metsää. Kyseisen lähimmän kohteen luonne ei museolla ole tiedossa. Rakennus- ja huoneisto-tietorekisterin mukaan kohde on rakennettu 1930-luvulla, joten sillä voi olla kulttuurihistoriallista merkitystä. Suunnittelualue on historiallisen ilmakuva-aineiston perusteella maankäyttöhistorialtaan metsätalousmaata sekä 1960-70-lukujen vaihteessa ojitettua suota. Mykänmaan lakialuetta pitkin kulkeva polku/tieura (nykyinen ulkoilureitti) on ollut olemassa ennen 1900-luvun puoliväliä. Jotta asemakaavan vaikutuksia rakennettuun ympäristöön sekä maisemaan voidaan arvioida, tulee kaava-aineistossa riittävällä tavalla käydä ilmi suunnittelualueen läheisyydessä olevan rakennuskannan luonne ja rakentumisajankohta, alueen maisemalliset ominaispiirteet sekä tunnetut kulttuurihistoriallisesti merkittävät alueet ja kohteet.	Kaavaluonnokseen kaavan toteutumisen vaikutukset mm. maisemaan ja kulttuuriympäristöön arvioidaan alueidenkäyttölain mukaisesti. Hankkeen vaikutukset selvitetään tarkemmin YVA-menettelyssä mm. havainnekuvin ja näkyvyysalueanalyysein. Asemakaavaehdotukseen vaikutusten arviointia tarkennetaan YVA-menettelyn edetessä.
Arkeologinen kulttuuriperintö Kaavoitettavalta alueelta ei tunneta ennestään muinaismuistolain (295/1963) suojaamia kiinteitä muinaisjäännöksiä. Lähimmät tunnetut kiinteät muinaisjäännökset ovat **Vennanmaa** (*tunnus muinaisjäännösrekisterissä 241010074*) joka sijaitsee hankealueesta noin kilometrin verran koilliseen, sekä **Viitajärvenlehto 1** (*tunnus muinaisjäännösrekisterissä 1000001197*) joka sijaitsee suunnittelualueesta noin 1,1 kilometrin päässä lounaaseen Tornion puolella. Alueella on kuitenkin muuta ympäristöään korkeampana kohtana arkeologista potentiaalia. Osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa mainitaan arkeologinen inventointi osana hankkeessa vaikutusten arviointia varten vaadittavien selvitysten listaa. Muuten arkeologista inventointia ei mainita. Alueella ei ole ajantasaista ja voimassa olevaa arkeologista inventointia. Edellinen alueen kattava inventointi on tehty 90-luvulla, mutta on mahdollista, ettei Mykänmaalla ole silloinkaan käyty. Tämän vuoksi Tornionlaakson museo on edellyttänyt hanketta koskevassa ennakkoneuvottelussa arkeologisen inventoinnin tekemistä alueelle. Päivitetyn arkeologisen inventoinnin tarve ja alueen mahdollinen arkeologinen potentiaali olisi hyvä lisätä jo nyt osaksi arkeologisen nykytilanteen kuvausta.	Kaava-alueelle on laadittu arkeologinen inventointi, jossa kaava-alueelta ei löytynyt arkeologisia kohteita. Inventointiraportti liitetään kaavaluonnoksen aineistoon.
Tällä hetkellä arkeologinen kulttuuriperintö on esitetty otsakkeen 3.4. *Rakennettu kulttuuriympäristö ja maisema* alla. Otsaketta voisi muuttaa yleisempään muotoon *Kulttuuriympäristö ja maisema* tai vaihtoehtoisesti lisätä arkeologisen kulttuuriperinnön oman alaotsikkonsa alle.	OAS:ia päivitetty lausunnon mukaisesti.
Muita huomioita osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta Osallistumis- ja arviointisuunnitelman osallisten luetteloon on syytä korjata Lapin maakuntamuseon tilalle Tornionlaakson museo, joka on alueellinen vastuumuseo Keminmaan kunnan osalta.	OAS:ia päivitetty lausunnon mukaisesti.

LAUSUNTO	VASTINE
Viranomaisneuvottelun tarpeeseen museo voi ottaa kantaa vasta, kun alueelle on toteutettu arkeologisen kulttuuriperinnön inventointi.	Merkitään tiedoksi.
6) Meri-Lapin ympäristölautakunta | 2.7.2026	
Meri-Lapin ympäristöpalveluiden ympäristönsuojelu toteaa, että kaava tulee toteuttaa niin, että datakeskuksien mahdolliset ympäristövaikutukset voidaan mahdollisimman tehokkaasti ehkäistä ja minimoida. Kaava on suunniteltava siten, että alueella olevien hankkeiden naapurussuhdelain mukaista kohtuutonta melu- ja välkevaikutuksia ei pääse syntymään. Kaavan suunnittelussa on huomioitava, että arvokkaat luontokohteet tai pohjavesialueet eivät vaarannu. Alueilla olevien hankkeiden yhteisvaikutukset tulisi huomioida kaavaa ja hankkeiden sijaitipaikkaa ja ympäristövaikutuksia arvioitaessa.	Kaavaluonnokseen kaavan toteutumisen vaikutukset arvioidaan alueidenkäyttölain mukaisesti. Hankkeen vaikutukset selvitetään tarkemmin YVA-menettelyssä mm. melumallinnuksin. Yhteisvaikutukset tarkastellaan olemassa olevien ja hyväksyttyjen hankkeiden kanssa. Myöhemmin vireillä tulevat hankkeet tulevat huomioimaan suunnitelmissa aikaisemmin vireille tulleet hankkeet. Asemakaavaehdotukseen vaikutusten arviointia tarkennetaan YVA-menettelyn edetessä.

Mielipiteet

Mielipiteistä on poistettu mahdolliset henkilötiedot.

MIELIPIDE	VASTINE
1) Yksityishenkilö | 18.6.2026	
1. Huomautus yleisötilaisuuden järjestämisestä Esitän huomautuksen Mykänmaan datakeskushankkeen yleisötilaisuuden järjestämisestä 17.6.2026. Kunnan antaman vastauksen mukaan yleisötilaisuuden ajankohta oli päätetty jo toukokuussa 2026. Samassa vastauksessa todetaan, että ylimääräinen kunnanvaltuuston kokous ei ollut tuolloin vielä tiedossa. Tämä perustelu herättää olennaisen kysymyksen siitä, miksi ylimääräinen kunnanvaltuuston kokous päätettiin myöhemmin järjestää juuri samalle ajankohdalle kuin merkittävää maankäyttö- ja ympäristöhanketta koskeva yleisötilaisuus. Mikäli yleisötilaisuuden ajankohta oli ollut kunnan tiedossa jo ennakolta, olisi ollut täysin mahdollista järjestää valtuuston kokous toisena ajankohtana. Nyt valittu menettely johti tilanteeseen, jossa osa kunnanvaltuutetuista joutui käytännössä valitsemaan osallistumisensa joko kunnan ylimpään päätöksentekoelimeen tai kuntalaisille järjestettyyn hanketilaisuuteen.	Valitettavasti asemakaavan aloitusvaiheen yleisötilaisuus, jossa esiteltiin kaavan OAS:ia, oli osittain samaan aikaan kunnanvaltuuston kokouksen kanssa. Kaavaprosessin (ja ympäristövaikutusten arvioinnin, YVA:n) aikana on onneksi useita tilaisuuksia osallistua ja keskustella hankkeesta. Seuraavassa vaiheessa valmisteluvaiheen aineistoa (kaavaluonnos) tullaan esittelemään avoimessa yleisötilaisuudessa ja siitä on mahdollista antaa mielipiteitä. Tällöin kaavoitus ja kaavan vaikutusten arviointi on pidemmällä ja selvitysten tuloksia käytettävissä. Tämän jälkeen järjestetään vielä kolmas kaavan yleisötilaisuus, jossa esitellään kaavaehdotusta. Lisäksi hankkeen YVA-menettelyn aikana

MIELIPIDE	VASTINE
Pidän menettelyä ongelmallisena avoimen hallinnon, tiedonsaannin sekä luottamushenkilöiden tasapuolisen kohtelun näkökulmasta. Tilanne on erityisen ongelmallinen siksi, että kyseessä ei ole vähäinen hanke, vaan laaja datakeskus- ja energiainfrastruktuurikokonaisuus, jonka vaikutukset voivat ulottua merkittävästi ympäröivään luontoon, maankäyttöön, vesistöihin, virkistyskäyttöön sekä kuntarakenteeseen. Alueidenkäyttölain 62 § mukaan osallisille tulee varata mahdollisuus osallistua kaavan valmisteluun, arvioida sen vaikutuksia sekä lausua mielipiteensä asiasta. Myös kuntalain 22 § korostaa kuntalaisten osallistumis- ja vaikuttamismahdollisuuksien turvaamista. Hallintolain 41 § puolestaan edellyttää vaikutusmahdollisuuksien varaamista silloin, kun valmisteltavalla ratkaisulla voi olla huomattavia vaikutuksia ihmisten elinympäristöön, työntekoon tai muihin oloihin. Yleisötilaisuuden tarkoituksena on tarjota kuntalaisille, maanomistajille, yhdistyksille, luottamushenkilöille ja muille osallisille mahdollisuus saada tietoa hankkeesta, esittää kysymyksiä sekä käydä vuoropuhelua hankkeen valmistelijoiden kanssa. Samanaikaisesti järjestetty valtuuston kokous on käytännössä heikentänyt tämän tavoitteen toteutumista. Menettely on ollut omiaan vähentämään hankkeeseen liittyvää vuorovaikutusta juuri siinä vaiheessa, jossa osallistumis- ja arviointisuunnitelman tarkoituksena on kerätä näkemyksiä, havaintoja ja tietoa hankkeen vaikutusalueelta. Erityisen ongelmallista tämä on tilanteessa, jossa alueella tehtävät luontoselvitykset ovat edelleen kesken ja hankkeen vaikutuksista on käytettävissä vain rajallisesti tietoa. Pidän myös huomionarvoisena, että samanaikaisuus on rajoittanut valtuutettujen mahdollisuuksia osallistua hankkeen esittelyyn ja muodostaa omaa käsitystään hankkeesta sekä kuntalaisten esittämistä näkökohdista. Tämä ei edistä päätöksenteon avoimuutta eikä osallisten tasapuolisia vaikutusmahdollisuuksia.	järjestetään yleisötilaisuudet YVA-ohjelma- ja -selostusvaiheessa. Hankkeessa toteutetaan myös asukaskysely. Kaavoituksen tavoitteena on mielipiteessä esitetyn mukaisesti edistää hanketta vuorovaikutuksessa kuntalaisten kanssa. Mielipiteen kaavasta voi esittää OAS- ja luonnosvaiheessa kirjallisesti tai suullisesti, ja ehdotusvaiheessa kaavasta pyydetään kirjallisia muistutuksia.
Lisäksi jää epäselväksi, millä tavoin alueen aktiiviset käyttäjät on tunnistettu osallisiksi hankkeen valmistelussa. Mykänmaan hankealue kuuluu Liedakkalan Metsämiehet ry:n käyttämään metsästysalueeseen. Metsästysseuran jäsenillä on usein vuosikymmenten aikana kertynyttä havaintotietoa alueen linnustosta, nisäkkäistä, petolinnuista, riistalajeista, vesistöistä sekä muista luontoarvoista. Asiakirjoista ei käy ilmi, onko Liedakkalan Metsämiehet ry:tä kuultu hankkeen valmistelussa, onko seura tunnistettu osalliseksi tai onko sen hallussa olevaa alueen käyttöä ja luontoarvoja koskevaa tietoa hyödynnetty hankkeen vaikutusten arvioinnissa. Samoin jää epäselväksi, onko alueen aktiivisille käyttäjille, yhdistyksille, maanomistajille ja lähialueen asukkaille järjestetty varsinaisen yleisötilaisuuden lisäksi muuta kohdennettua tiedottamista tai kuulemista hankkeen valmistelun aikana. Kun kyseessä on laaja datakeskus- ja energiainfrastruktuurihanke, jonka vaikutukset voivat ulottua luonnonympäristöön, metsästykseen, virkistyskäyttöön ja alueen muuhun käyttöön, korostuu myös paikallisen havaintotiedon merkitys vaikutusten arvioinnissa.	Kaavoituksesta on tiedotettu kaava-alueen ja naapurikiinteistöjen omistajia, joille on lähetetty kirjeet kaavoituksen vireille tulemisesta ja OAS:n nähtäville asettamisesta. Alueella toimivat, tiedossa olevat yhdistykset on listattu kaavan osallisiksi. Osallisia ovat kaikki, joiden asumiseen, työntekoon tai muihin oloihin kaava saattaa huomattavasti vaikuttaa (AKL 62 §). Osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa Liedakkalan Metsämiehet ry on listattu kaavan osalliseksi. Kaavan vaikutusten arviointia tehdään aloitusvaiheen eli osallistumis- ja arviointisuunnitelman laatimisen jälkeen, ja tarkoituksena on hyödyntää paikallisten yhdistysten ja asukkaiden tietoa alueesta. Osallisilla on mahdollisuus osallistua kaavan valmisteluun, arvioida kaavan vaikutuksia ja lausua kirjallisesti tai suullisesti mielipiteensä asiasta. Lisäksi kaavan vaikutusten arviointia varten toteutetaan asukaskysely.

MIELIPIDE	VASTINE
Mikäli tavoitteena on ollut aidosti avoin vuorovaikutus ja osallisten osallistumismahdollisuuksien turvaaminen, olisi ollut perusteltua järjestää yleisötilaisuus sellaisena ajankohtana, jolloin myös kunnan luottamushenkilöillä olisi ollut tosiasiallinen mahdollisuus osallistua siihen ilman päällekkäistä velvollisuutta osallistua kunnanvaltuuston kokoukseen. Yleisötilaisuuden ja kunnanvaltuuston kokouksen järjestäminen samanaikaisesti on ollut omiaan heikentämään vuorovaikutusta, vähentämään luottamushenkilöiden mahdollisuuksia perehtyä hankkeeseen sekä kaventamaan kuntalaisten ja päättäjien välistä tiedonvaihtoa.	Päällekkäisyys on ollut valitettava. Jatkossa kokousten aikataulu huomioidaan paremmin päällekkäisyyksien välttämiseksi. On kaikkien etu, että yleisötilaisuuksiin on mahdollisimman hyvät osallistumismahdollisuudet.
2. Luontoselvitysten keskeneräisyys Kunnan oman ilmoituksen mukaan alueella tehdään parhaillaan luontoselvityksiä. Tämä tarkoittaa, ettei hankkeen ympäristövaikutuksista ole vielä käytettävissä lopullista eikä kattavaa tietoa. Alueidenkäyttölain mukaisen kaavoituksen tulee perustua riittäviin tutkimuksiin ja selvityksiin. Kaavaa laadittaessa on selvitettävä suunnitelman toteuttamisen merkittävät vaikutukset, mukaan lukien vaikutukset ihmisiin, luontoon, luonnon monimuotoisuuteen, maisemaan, vesistöihin, vesitalouteen sekä alueen ekologisiin yhteyksiin. Katson, että hankkeen valmistelussa tulee noudattaa varovaisuusperiaatetta ja varmistaa, että päätöksenteon perustaksi laaditaan riittävät selvitykset ennen hankkeen etenemistä seuraaviin vaiheisiin. Luontoselvitysten tarkoituksena ei ole jälkikäteen perustella jo tehtyjä ratkaisuja, vaan tuottaa päätöksenteon tueksi riittävät tiedot ennen hankkeen etenemistä. Mikäli selvitykset ovat kesken, ei myöskään niiden perusteella tehtävien johtopäätösten kattavuutta tai luotettavuutta voida vielä arvioida. Tämän vuoksi on tärkeää, että hankkeen jatkovalmistelussa ei tehdä ratkaisuja, jotka voivat käytännössä ennakoida keskeneräisten selvitysten lopputulosta. Lisäksi on huomattava, että mikäli alueella esiintyy EU luontodirektiivin mukaisia suojeltuja lajeja tai niiden lisääntymis- ja levähdyspaikkoja, niiden huomioon ottaminen edellyttää riittäviä ja asianmukaisia selvityksiä jo suunnitteluvaiheessa. Mykänmaan alueella on esitetty tietoja muun muassa majavan, saukon, tikankontin sekä muiden luonnonsuojelullisesti merkittävien lajien mahdollisesta esiintymisestä. Lisäksi alueelta ja sen lähialueilta on esitetty havaintoja sinisuohaukasta sekä suurista petolinnuista. Mykänmaan alueen lepakkolajistoa ei tiettävästi ole vielä selvitetty kattavasti. Lepakoita esiintyy Keminmaan alueella sekä vastaavanlaisissa metsä-, suo- ja vesistöympäristöissä, minkä vuoksi niiden mahdollinen esiintyminen myös Mykänmaan hankealueella tulee selvittää asianmukaisesti. Koska useat Suomessa esiintyvät lepakkolajit kuuluvat EU luontodirektiivin liitteen IV(a) lajeihin, niiden mahdollisten lisääntymis- ja levähdyspaikkojen olemassaolo tulee selvittää ennen hankkeen jatkovalmistelua. Tikankontti (Cypripedium calceolus) kuuluu Euroopan unionin luontodirektiivin suojelemiin lajeihin ja on Suomessa erityisesti suojeltu kasvilaji. Myös mahdolliset direktiivilajit, kuten saukko ja useat lepakkolajit, edellyttävät asianmukaista	Kaavan vaikutusten arviointi tulee alueidenkäyttölain mukaisesti perustumaan riittäviin selvityksiin. Luontoselvitykset valmistuvat kaavan valmisteluvaihetta (kaavaluonnosta) varten ja selvitysten tuloksia tullaan hyödyntämään suunnittelussa ja kaavan vaikutusten arvioinnissa. Selvitykset myös liitetään kaavaselostuksen liitteeksi, jotta ne tarjoavat riittävää tietoa päätöksenteon tueksi sekä osallisille ja viranomaisille. Mahdolliset luontodirektiivin mukaisten lajien lisääntymis- ja levähdyspaikat tullaan asianmukaisesti huomioimaan kaavaratkaisussa. Alueella laaditaan kattavat luontoselvitykset, mm. kasvillisuus- ja luontotyyppiselvitys, pesimälinnustoselvitys, päiväpetolintuselvitys, pöllöselvitys, lepakkoselvitys, saukkoselvitys ja lumijälkilaskennat. Talven 2026 saukkoselvityksessä saatiin havaintoja myös majavasta. Osana kasvillisuus- ja luontotyyppiselvitystä inventoidaan rauhoitettujen kasvilajien esiintymistä alueella.

MIELIPIDE	VASTINE
huomioon ottamista suunnittelussa. Mikäli alueella tai sen vaikutusalueella esiintyy tällaisia lajeja tai niiden lisääntymis- ja levähdyspaikkoja, tulee niiden suojelu turvata lainsäädännön edellyttämällä tavalla. Pelkästään se, ettei lajien esiintymistä ole toistaiseksi todettu, ei osoita, etteikö niitä voisi alueella esiintyä. Päinvastoin, mahdollinen esiintyminen tulee selvittää riittävällä tarkkuudella ennen maankäyttöä koskevien ratkaisujen tekemistä. Tämä korostuu erityisesti tilanteessa, jossa alueelta on jo saatu viitteitä mahdollisista luontoarvoista. Katson, että ennen hankkeen etenemistä tulee varmistua siitä, että luontoselvitykset ovat valmistuneet ja että niiden tulokset on asianmukaisesti huomioitu hankkeen vaikutusten arvioinnissa sekä kaavoituksen jatkovalmistelussa.	Luontoselvitykset valmistuvat kaavan valmisteluvaihetta (kaavaluonnosta) varten ja selvitysten tuloksia tullaan hyödyntämään kaavan suunnittelussa ja vaikutusten arvioinnissa. Mielipiteessä mainitut tiedot lajien esiintymisestä on välitetty myös luontoselvitysten laatijoille sekä YVA-menettelyn arviointiin.
3. Majavat ja vesiluonto Mykänmaan hankealue sijoittuu vesistöjen läheisyyteen. Alueen läheisyydessä sekä Kaakamajoen vesistöalueella on tehty useita majavahavaintoja. Majavan esiintyminen ei rajoitu yksittäiseen havaintopaikkaan, vaan havaintoja on tehty Kaakamajoen alkupäästä aina Torniokummun alueelle ja edelleen Tervolan kunnanrajan suuntaan saakka. Havaintopaikoilta kerättyjä lastunäytteitä on toimitettu Luonnonvarakeskukselle (Luke) lajimääritystä varten, eikä tutkimustuloksia ole tätä kannanottoa annettaessa vielä saatu. Mikäli alueella tai sen vaikutusalueella esiintyy euroopanmajavaa (Castor fiber), tulee mahdolliset lisääntymis- ja levähdyspaikat sekä niiden ekologinen merkitys selvittää asianmukaisesti ennen kaavoituksen etenemistä. Majava ei ole pelkästään yksittäinen eläinlaji, vaan se toimii ympäristössään merkittävänä ekosysteemimuokkaajana. Majavan rakentamat padot, uomat, tulva-alueet ja kosteikot vaikuttavat vesitalouteen, veden virtaukseen, elinympäristöjen monimuotoisuuteen sekä useiden muiden lajien esiintymiseen. Tämän vuoksi mahdollisia majavan käyttämiä alueita ei tule tarkastella ainoastaan yksittäisinä havaintopaikkoina, vaan osana laajempaa vesistö- ja elinympäristökokonaisuutta. Erityisen tärkeää on arvioida hankkeen vaikutuksia vesistöihin, pienvesiin, rantavyöhykkeisiin, kosteikkoihin sekä alueen hydrologiaan. Samalla tulee selvittää, voiko hankkeella olla vaikutuksia niihin ekologisiin yhteyksiin, joiden kautta alueen lajisto käyttää vesistöjä, rantametsiä ja kosteikkoja liikkumiseen sekä lisääntymiseen. Koska Kaakamajoen vesistöalueella esiintyy majavia ja alueella on myös saukolle soveltuvia vesistö- ja rantaympäristöjä, on perusteltua selvittää myös mahdollinen saukon esiintyminen hankealueella ja sen vaikutusalueella. Luontoselvitysten ollessa edelleen kesken ei tällä hetkellä voida varmuudella arvioida, missä laajuudessa alueen vesistöihin ja vesiluontoon liittyviä luontoarvoja esiintyy. Tämän vuoksi vesistöihin, pienvesiin, kosteikkoihin sekä mahdollisiin direktiivilajeihin kohdistuvat vaikutukset tulee selvittää riittävällä tarkkuudella ennen hankkeen jatkovalmistelua. Katson, että Mykänmaan alueen vesiluontoa tulee tarkastella osana laajempaa Kaakamajoen vesistöalueen kokonaisuutta eikä pelkästään varsinaisen hankealueen rajojen sisäpuolelle rajautuvana kysymyksenä.	Talven 2026 saukkoselvityksessä saatiin havaintoja myös majavasta. Kaavalunnoksen vaikutusten arviointi tullaan tekemään laadittujen selvitysten perustella. Hankkeen vaikutukset selvitetään tarkemmin YVA-menettelyssä. Asemakaavaehdotukseen vaikutusten arviointia tarkennetaan YVA-menettelyn edetessä. Hankkeessa ei suunnitella otettavan vettä tai päästettävän vettä luonnonvesiin. YVA-menettelyssä arvioidaan hankkeen vaikutukset vesiin. Kaavassa voidaan tarvittaessa määrätä esimerkiksi hulevesien hallinnasta.

MIELIPIDE	VASTINE
	YVA-menettelyssä tarkastellaan mahdolliset vesistöihin kohdistuvat yhteisvaikutukset. Asemakaavaehdotukseen vaikutusten arviointia tarkennetaan YVA-menettelyn edetessä.
4. Suojellut kasvilajit Alueella on esitetty tietoja mahdollisista tikankontin ja neidonkengän esiintymistä. Näiden esiintymien olemassaoloa, laajuutta ja sijaintia ei tiettävästi ole vielä selvitetty riittävällä tarkkuudella. Ennen hankkeen etenemistä tulee varmistaa, että kasvillisuusinventoinnit on tehty kasvukaudella riittävän kattavasti koko vaikutusalueella. Selvitysten tulee kattaa varsinaisen hankealueen lisäksi myös ne alueet, joihin rakentaminen, liikennejärjestelyt, sähkönsiirto, hulevesijärjestelyt sekä muu hankkeeseen liittyvä infrastruktuuri voivat vaikuttaa. Tikankontti ja neidonkenkä kuuluvat Suomen luonnonsuojelullisesti merkittävään kasvilajistoon ja tikankontti kuuluu lisäksi Euroopan unionin luontodirektiivin suojelemiin lajeihin, minkä vuoksi niiden mahdollinen esiintyminen tulee selvittää huolellisesti ja asianmukaisella ajankohdalla toteutettavilla maastoinventoinneilla. Koska alueen luontoselvitykset ovat edelleen kesken, ei tällä hetkellä voida varmistua siitä, että mahdolliset suojelullisesti merkittävät kasvilajit ja niiden esiintymät olisi kattavasti tunnistettu. Epävarmuutta ei voida tulkita siten, ettei tällaisia luontoarvoja olisi olemassa. Mikäli alueella esiintyy luonnonsuojelullisesti merkittäviä kasvilajeja, tulee niiden suojelutarve huomioida kaavoituksessa, hankkeen sijoittelussa sekä muussa jatkosuunnittelussa asianmukaisesti. Katson, että mahdollisten esiintymien selvittäminen on tehtävä ennen hankkeen jatkovalmistelua ja ennen kuin alueen maankäyttöön tehdään ratkaisuja, joilla voi olla vaikutuksia kyseisten lajien elinympäristöihin.	Alueelle laaditaan kasvillisuus- ja luontotyyppiselvitys, jossa selvitetään muiden muassa rauhoitettujen lajien esiintymistä alueella. Selvitykset kattavat varsinaisen asemakaava-alueen lisäksi YVA-menettelyssä arvioitavat alueet muun muassa sähkönsiirtoreittien ja tiestön alueilla. Luontoselvitykset valmistuvat kaavan valmisteluvaihetta varten ja selvitysten tuloksia tullaan hyödyntämään kaavan suunnittelussa ja vaikutusten arvioinnissa.
5. Linnusto, lepakot ja muu lajisto Alueella tulee selvittää kattavasti: • pesimälinnusto • muuttolinnusto • petolinnut • mahdolliset uhanalaiset lintulajit • merikotkan esiintyminen • maakotkan esiintyminen • kalasääsken esiintyminen • sinisuohaukan esiintyminen • lepakot • saukon esiintyminen • kalaston tila ja lajisto	Alueella laaditaan mm. pesimälinnustoselvitys, päiväpetolintuselvitys, pöllöselvitys, lepakkoselvitys ja saukkoselvitys, joiden pohjalta arviodiaan asemakaavan vaikutuksia. Kaavaluonnokseen kaavan toteutumisen vaikutukset mm. pinta- ja pohjavesiin arvioidaan alueidenkäyttölain mukaisesti. Hankkeen vaikutukset selvitetään tarkemmin YVA-menettelyssä mukaan lukien Kaakamojoen ekologinen tila. Kaavassa voidaan tarvittaessa määrätä esimerkiksi hulevesien hallinnasta. Hankkeessa ei suunnitella otettavan vettä tai päästettävän vettä luonnonvesiin. Asemakaavaehdotukseen vaikutusten arviointia tarkennetaan YVA-menettelyn edetessä.

MIELIPIDE	VASTINE
• harjuksen esiintyminen • taimenen esiintyminen sekä arvioida hankkeen vaikutukset kyseisiin lajeihin ja niiden elinympäristöihin. Koska hankealue sijoittuu Kaakamajoen vesistöalueen läheisyyteen, tulee arvioida myös hankkeen mahdolliset vaikutukset vesistöihin, pienvesiin, valuma-alueisiin sekä niiden kautta kalaston elinympäristöihin. Erityisesti tulee selvittää, voiko hankkeella olla vaikutuksia alueella mahdollisesti esiintyvän harjuksen, taimenen tai muun arvokkaan kalaston elinolosuhteisiin joko suoraan tai vesitalouden muutosten kautta. Allekirjoittaneen tietoon on tullut havaintoja sinisuohaukan esiintymisestä alueella ja sen lähialueilla. Havaintojen perusteella on perusteltua selvittää, esiintyykö lajia myös hankealueella tai sen vaikutusalueella. Lisäksi alueen sijainti huomioon ottaen on perusteltua selvittää myös suurten petolintujen, erityisesti merikotkan, maakotkan ja kalasääsken, esiintyminen sekä niiden käyttämät pesimä-, saalistus-, ruokailu- ja liikkumisalueet. Erityistä huomiota tulee kiinnittää siihen, että Mykänmaan datakeskushanketta ei tarkastella irrallaan ympäröivästä maankäytöstä. Alueen läheisyyteen suunnitellaan myös muita merkittäviä hankkeita, minkä vuoksi linnustoon kohdistuvat vaikutukset tulee arvioida riittävän laajalla vaikutusalueella. Selvitysten tulee perustua riittäviin maastokäynteihin, ajantasaiseen havaintoaineistoon sekä alueen linnustoa tuntevien asiantuntijoiden käytettävissä olevaan tietoon. Lisäksi tulee arvioida, miten datakeskusalue, siihen liittyvä infrastruktuuri, sähkönsiirtoratkaisut sekä mahdolliset myöhemmät laajennukset vaikuttavat alueen linnustoon kokonaisuutena.	Yhteisvaikutukset tarkastellaan olemassa olevien ja hyväksyttyjen hankkeiden kanssa. Myöhemmin vireillä tulevat hankkeet tulevat huomioimaan suunnitelmissa aikaisemmin vireille tulleet hankkeet. Asemakaavaehdotukseen vaikutusten arviointia tarkennetaan YVA-menettelyn edetessä ja asemakaavan vaikutukset arvioidaan kaavaratkaisun mukaisesti.
6. Yhteisvaikutukset Mykänmaan alueelle suunnitellaan datakeskuksen lisäksi energiavarastotoimintoja. Julkisten tietojen perusteella alueelle sijoittuva noin 125 MW / 250 MWh energiavarastohanke on jo edennyt toteutusvaiheeseen. Samanaikaisesti datakeskushankkeen luontoselvitykset ovat edelleen kesken. Asiakirjoista ei käy ilmi, millä tavalla datakeskushankkeen ja energiavarastohankkeen yhteisvaikutuksia luontoon, vesistöihin, lajistoon ja alueen maankäyttöön on arvioitu kokonaisuutena. Erityisesti jää epäselväksi, millä tavalla mahdolliset suojellut lajit, arvokkaat elinympäristöt, pienvedet, vesitalous sekä luonnon monimuotoisuus on huomioitu tilanteessa, jossa samalle vaikutusalueelle sijoittuu useita merkittäviä energiainfrastruktuurihankkeita. Lisäksi alueen läheisyydessä on vireillä Fortumin tuulivoimahanke. Vaikutuksia ei tule arvioida erillisinä hankkeina, vaan niiden yhteisvaikutukset tulee arvioida kokonaisuutena. Arvioinnissa tulee huomioida erityisesti: • luonnon monimuotoisuus • linnusto • vesistöt	Hankkeen yhteisvaikutukset arvioidaan osana YVA-menettelyä. Yhteisvaikutukset tarkastellaan olemassa olevien ja hyväksyttyjen hankkeiden kanssa. Myöhemmin vireillä tulevat hankkeet tulevat huomioimaan suunnitelmissa aikaisemmin vireille tulleet hankkeet. Asemakaavaehdotukseen vaikutusten arviointia tarkennetaan YVA-menettelyn edetessä. Alueen maankäyttöä kokonaisuutena tarkastellaan yleiskaavallisessa tarkastelussa, joka laaditaan osana asemakaavatyötä.

MIELIPIDE	VASTINE
• liikenne • melu • maisema • sähkönsiirto • vesitalous • alueen muu maankäyttö Mikäli alueella esiintyy suojelullisesti merkittäviä lajeja tai luontokohteita, niiden kannalta ratkaisevaa ei välttämättä ole yhden yksittäisen hankkeen vaikutus, vaan useiden samalle alueelle sijoittuvien hankkeiden yhteisvaikutus. On perusteltua arvioida myös sitä, miten samalle vaikutusalueelle sijoittuvat datakeskus-, energiavarasto- ja tuulivoimahankkeet yhdessä vaikuttavat ympäristöön, luonnon monimuotoisuuteen sekä alueen tulevaan maankäyttöön. Erityisen ongelmallisena pidän sitä, että samaan aikaan kun datakeskushankkeen luontoselvitykset ovat edelleen kesken, alueelle sijoittuvan energiavarastohankkeen toteutus on jo edennyt pitkälle. Miten Mykänmaan alueen luontoarvoja on arvioitu kokonaisuutena, jos yksi suuri energiainfrastruktuurihanke on jo edennyt toteutusvaiheeseen samalla kun datakeskushankkeen luontoselvitykset ovat edelleen kesken? Tämä kysymys on erityisen merkityksellinen tilanteessa, jossa samalle vaikutusalueelle sijoittuu useita merkittäviä energia- ja infrastruktuurihankkeita. Asiakirjoista ei käy ilmi, millä tavalla alueen luontoarvoja, lajistoa, vesistöjä, luonnon monimuotoisuutta ja maankäyttöä on tarkasteltu kokonaisuutena eikä yksittäisinä erillishankkeina. Alueen luontoarvoihin liittyvää uutta tietoa on tullut esiin vasta energiavarastohankkeen lupakäsittelyn jälkeen tehtyjen maastohavaintojen yhteydessä. Tämän vuoksi pidän erityisen tärkeänä, että Mykänmaan alueen luontoarvoja tarkastellaan jatkossa kokonaisuutena ja että myös hankkeiden yhteisvaikutukset arvioidaan riittävän laajasti. Katson, että yhteisvaikutusten arviointi on välttämätöntä, jotta päätöksenteko voi perustua riittäviin, ajantasaisiin ja luotettaviin lähtötietoihin.	
7. Johtopäätös Katson, ettei hankkeen ympäristövaikutuksista ole tällä hetkellä käytettävissä riittäviä tietoja lopullisten johtopäätösten tekemiseksi.	Osallistumis- ja arviointisuunnitelma laaditaan kaavoituksen aloitusvaiheessa ja siinä kuvataan kaavahankkeen tarkoitus ja alustavat tavoitteet, aikataulu, osallistumismahdollisuudet sekä laadittavat selvitykset ja niiden pohjalta laadittava kaavan vaikutusten arviointi. Kaavoitus tulee alueidenkäyttölain mukaisesti perustumaan riittäviin selvityksiin, mm. kattaviin maastoselvityksiin, joiden pohjalta tullaan ensin valmistelu- (kaavaluonnos) ja sen jälkeen ehdotusvaiheessa arvioimaan kaavan vaikutukset.
Pidän lisäksi ongelmallisena sitä, että hankkeen yleisötilaisuus järjestettiin samanaikaisesti kunnanvaltuuston kokouksen kanssa, vaikka kunta itse toteaa yleisötilaisuuden ajankohdan olleen tiedossa jo aiemmin.	Valitettavasti asemakaavan aloitusvaiheen yleisötilaisuus, jossa esiteltiin kaavan OAS:ia, oli osittain samaan aikaan kunnanvaltuuston kokouksen kanssa. Kaavaprosessin ja YVA-menettelyn aikana on

MIELIPIDE	VASTINE
Mikäli yleisötilaisuuden ajankohta oli tiedossa ennen ylimääräisen valtuuston kokouksen koollekutsumista, jää epäselväksi, miksi juuri valtuuston kokouksen ajankohtaa ei voitu muuttaa. Tämä menettely ei edistä avointa vuorovaikutusta eikä luottamushenkilöiden tosiasiallisia mahdollisuuksia perehtyä hankkeeseen.	tulossa useita tilaisuuksia osallistua ja esittää mielipide hankkeesta. Lisäksi hankkeessa toteutetaan myös asukaskysely. Jatkossa kokousten aikataulu huomioidaan paremmin päällekkäisyyksien välttämiseksi.
Katson, että ennen hankkeen jatkovalmistelua tulee varmistaa erityisesti majava-, kasvilajisto-, linnusto-, petolintu-, lepakko- ja vesiluontoselvitysten riittävyys sekä arvioida hankkeen vaikutukset luonnon monimuotoisuuteen kokonaisuutena. Lisäksi tulee selvittää datakeskushankkeen, alueelle sijoittuvan energiavarastohankkeen sekä muiden vaikutusalueelle suunniteltujen energiainfrastruktuurihankkeiden yhteisvaikutukset. Arvioinnin tulee kattaa muun muassa luonnon monimuotoisuus, vesistöt, vesitalous, linnusto, kalasto, maisema, liikenne, sähkönsiirto sekä alueen tuleva maankäyttö. Erityisesti jää epäselväksi, millä tavalla Mykänmaan alueen luontoarvoja on tarkasteltu kokonaisuutena tilanteessa, jossa energiavarastohanke on jo edennyt toteutusvaiheeseen samalla kun datakeskushankkeen luontoselvitykset ovat edelleen kesken. Lisäksi on huomattava, että alueen luontoarvoihin liittyvää uutta tietoa on tullut esiin vasta energiavarastohankkeen lupakäsittelyn jälkeen tehtyjen maastohavaintojen yhteydessä. Tämän vuoksi on perusteltua varmistaa, että Mykänmaan alueen luontoarvoja, lajistoa, vesistöjä ja luonnon monimuotoisuutta tarkastellaan jatkossa kokonaisuutena sekä hankkeiden yhteisvaikutukset huomioon ottaen. Kaavoituksen jatkovalmistelussa tulee varmistaa, että päätöksenteko perustuu riittäviin, ajantasaisiin ja asianmukaisesti laadittuihin selvityksiin sekä hankkeiden yhteisvaikutusten kokonaisarviointiin. Mikäli hankkeen jatkovalmistelussa ei varmisteta riittävien selvitysten laatimista eikä hankkeiden yhteisvaikutuksia arvioida asianmukaisesti, voi asian käsittely myöhemmissä vaiheissa edellyttää myös valvovien viranomaisten arviointia.	Alueella laaditaan mm. kasvillisuus- ja luontotyyppiselvitys, pesimälinnustoselvitys, päiväpetolintuselvitys, pöllöselvitys ja lepakkoselvitys. Talven 2026 saukkoselvityksessä saatiin havaintoja myös majavasta. Hankkeessa ei suunnitella otettavan vettä tai päästettävän vettä luonnonvesiin. YVA-menettelyssä arvioidaan hankkeen vaikutukset vesiin. YVA-menettelyssä tarkastellaan yhteisvaikutukset olemassa olevien ja hyväksyttyjen hankkeiden kanssa. Myöhemmin vireillä tulevat hankkeet tulevat huomioimaan suunnitelmissa aikaisemmin vireille tulleet hankkeet. Asemakaavaluonnoksen vaikutusten arviointi laaditaan alueidenkäyttölain 9 §:n ja maankäyttö- ja rakennusasetuksen 1 §:n mukaisesti. Vaikutuksia tullaan arvioimaan mm. luontoon ja luonnon monimuotoisuuteen, vesistöihin, maisemaan, liikenteeseen sekä yhdyskuntarakenteeseen ja infrastruktuuriin. Hankkeen vaikutukset selvitetään tarkemmin YVA-menettelyssä. Asemakaavaehdotukseen vaikutusten arviointia tarkennetaan YVA-menettelyn edetessä. Alueen maankäyttöä kokonaisuutena tarkastellaan yleiskaavallisessa tarkastelussa, joka laaditaan osana asemakaavatyötä. Mielipiteessä nostettuihin asioihin kiinnitetään erityistä huomiota kaavan laadinnassa.
2) Lammaskosken yksityistie | 3.7.2026	
Edustan Lammaskoskentien yksityistietä. Kaavailtu datakeskus lisää huomattavasti alueella olevan Mykäntien ja Lammaskoskentien sekä mahdollisesti myös Ylipääntien liikennettä joka on huomioitava kaavaa laatiessa. Kaakamojoen ylittävästä sillasta on vastannut Fingrid. Akku Hankkeiden kanssa on tehty erilliset sopimukset tien käytöstä rakentamisen aikana ja sen jälkeen koska tien käyttö on normaalia suurempaa ja kuluttavampaa eikä näin ollen voida tiestä aiheutuvia lisäkustannuksia maksattaa tiekunnan osakkailla.	Yksityistien käyttöoikeutta ei ratkaista asemakaavalla. Mielipide viedään hanketoimijan tietoon. Tien käyttöoikeuksista tullaan sopimaan sekä tarvittaessa hakemaan yksityistietoimitusta, jossa määritellään käyttöoikeudet sekä kustannusten jakautuminen.